



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind aprobarea
unor măsuri financiare pentru IMM-urile
din industria berii

Analizând propunerea legislativă privind aprobarea unor măsuri financiare pentru IMM-urile din industria berii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP218 din 19.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii, constând în anularea obligațiilor bugetare înregistrate la data de 31 decembrie 2004, reprezentând accize, impozit pe profit, taxa pe valoarea adăugată, precum și dobânzile, majorările de întârziere și penalitățile aferente, cu excepția obligațiilor cu reținere la sursă și a TVA, datorate în vamă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că o propunere legislativă similară ne-a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. BP 545/22.09.2005, pentru care Consiliul Legislativ a formulat avizul nr.1339/4.10.2005, iar cu adresa nr.B165 din 23.03.2006 o propunere legislativă, cu conținut asemănător, care a fost avizată favorabil cu observații și propuneri, pentru care s-a emis avizul nr.519/10.04.2006.

Față de cele de mai sus, sugerăm analizarea simultană a celor trei propuneri legislative.

3. Având în vedere că măsurile propuse afectează bugetul de stat, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1) teza finală din Constituție, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

4. Întrucât măsura anulării obligațiilor bugetare este inclusă în definirea termenului de ajutor de stat, conform prevederilor art.2 alin.(8) din Legea nr.143/1999 privind ajutorul de stat, republicată, este obligatorie notificarea Consiliului Concurenței, conform prevederilor Capitolului II din această lege.

5. La **formula introductivă**, expresia „În temeiul ...” trebuie eliminată.

6. La **titlu**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, abrevierea „IMM” trebuie redată *in extenso*.

7. La **art.1 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „criteriile menționate”, urmează să fie înlocuită prin expresia „condițiile prevăzute”, iar abrevierea „TVA” trebuie redată în extenso.

La **alin.(2)**, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă utilizarea parantezelor în redactarea actelor normative, este necesară eliminarea parantezei care, în contextul dat, nici nu-și motivează existența.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „Bugetul de Stat” trebuie redactată fără majuscule.

8. La **art.2 alin.(1)**, pentru o redactare proprie stilului normativ, expresia „la alineatul (1) al art. 1” trebuie redată sub forma „la art.1 alin.(1)”, iar la **alin.(2)**, expresia „la alineatul (2) al art. 1” , redată sub forma „la art. 1 alin. (2)”.

Tot referitor la **alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, termenul „maximum” trebuie înlocuit cu „maxim”.

9. La **art.3 alin.(1)**, întrucât enumerările prezentate reprezintă condiții care trebuie să le îndeplinească societățile comerciale pentru a beneficia de dispozițiile prezentei legi, nu criterii, pentru corelare în plan terminologic cu norma de la **art.8 alin.(2)** din proiect, este necesară înlocuirea termenului „criterii”, din finalul părții introductive, prin „condiții”.

La **lit.c), d) și e)**, pentru suplețea proiectului, urmează să se elimine menționarea Monitorului Oficial al României în care au fost publicate ordinele președintelui Consiliului Concurenței.

Totodată, pentru invocarea fidelă a titlurilor ordinelor, astfel cum acestea au fost publicate în Monitorul Oficial al României, expresia „aprobat prin” din cadrul **lit.c) și d)** și expresia „pus în aplicare de” din cadrul **lit.e)**, trebuie înlocuite cu expresia „pus în aplicare prin”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.4 lit.g)**, referitor la Ordinul nr.55/2004 și **art.7**, unde este invocat Ordinul nr. 501/2004.

La **lit.e)**, sintagma „Planurile de Restructurare”, trebuie redactată cu literă mică, astfel cum apare și în cuprinsul Ordinului nr.501/2004, invocat în text, observație valabilă pentru întreg cuprinsul propunerii legislative, acolo unde este cazul.

În același context, pentru o exprimare proprie stilului normativ, formularea „stipulate la *Art.13 alin.2 - 5*” trebuie redată sub forma „prevăzute la *art.13 alin.(2) - (5)*”.

La **alin.(2) al art.3**, în plus față de observația referitoare la modalitatea de redare a expresiei „Planurile de Restructurare, formulată anterior, precizăm că urmează să se redacteze cu literă mică și sintagma „Direcțiile Generale ale Finanțelor Publice Teritoriale”, observație valabilă pentru întreg cuprinsul propunerii legislative, acolo unde este cazul.

De asemenea, având în vedere că societățile comerciale nu au domiciliu, ci sediu social, sintagma „din raza de domiciliu fiscal al fiecărei societăți comerciale” trebuie înlocuită cu sintagma „din raza sediului social al fiecărei societăți comerciale”.

Reiterăm observația și pentru situația asemănătoare de la **art.7**, unde sintagma „din raza domiciliului fiscal al societății în cauză” trebuie înlocuită cu sintagma „din raza teritorială în care își au sediul social societățile comerciale în cauză”.

Norma care debutează cu sintagma „Ministerul Finanțelor Publice”, fiind redată sub formă de alineat nemarcat, trebuie marcată ca alin.(3).

La textul propus pentru acest alineat nemarcat, pentru corectitudinea normei de trimitere, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, expresia „**alin.(1) pct.e și pct.f**” trebuie înlocuită cu expresia „alin.(1) lit.e) și f)”, iar sintagma „vor fi suportate”, înlocuită cu sintagma „se asigură”.

10. La **art.4 alin.(1)**, întrucât la art.3 nu sunt enumerate societățile comerciale care beneficiază de facilități, ci condițiile pe care trebuie să le îndeplinească acestea pentru a beneficia de prevederile legii, este necesară introducerea mențiunii „care îndeplinesc condițiile”, după sintagma „societăților comerciale”, din partea introductivă.

La **alin.(2)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, mențiunea „la alineatul (1)” trebuie redată sub forma „la alin.(1)”.

11. La **art.8**, întrucât textul este structurat în două alineate, acestea trebuie marcate cu „(1)” și „(2)”.

La **alin.(1)**, textul trebuie reformulat, întrucât, pe de o parte se stabilește un termen expres de 10 zile și, pe de altă parte, se adaugă formularea „dar nu mai mult de 30 de zile lucrătoare”.

Totodată, având în vedere că legea produce efecte juridice de la intrarea în vigoare, nu de la publicarea în Monitorul Oficial al României, sintagma „de la publicarea în Monitorul Oficial a prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

În același context, pentru ușurința în identificare a Ordinului nr.528/2004, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, după anul adoptării acestuia trebuie redat titlul său, în următoarea redactare:

„pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind forma, conținutul și alte detalii ale notificării unui ajutor de stat”.

La **alin. (2)**, întrucât formularea „de la art. 3” este neriguroasă, este necesară înlocuirea cu formularea „prevăzute la art.3”.

Pentru același considerent, expresia „de mai sus” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute de lege”.

12. La **art. 9 alin. (1) și (2)**, având în vedere că art. 5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui editorial se publică actele autorităților

administrației publice centrale, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată, ca fiind de prisos.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, expresia „vor intra” trebuie înlocuită cu termenul „intră”.

În același context, apreciem că este necesar să se reanalizeze și să se reformuleze norma, urmând a se stabili un termen în cadrul căruia Consiliul Concurenței este obligat să emită decizia de autorizare, pentru a nu se înțelege că adoptarea acesteia se poate face *sine die*.

La **alin.(2)**, întrucât potrivit art.78 din Constituția României, republicată, legea intră în vigoare la trei zile de la publicare sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei, este necesară reformularea textului și redactarea potrivit legii fundamentale.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

667/08.01.2006